

ПРОТОКОЛ № 02

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на посаду директора Мурафської загальноосвітньої школи I-III ступенів Краснокутської районної ради Харківської області

сmt Краснокутськ
року

«10» 01. 2019

Засідання розпочалося о 9 год. 00 хв.
Засідання закінчилося об __ год. __ хв.

По списку – 16 чол.

Присутні – 15 чол. (реєстрація додається).

Відсутні – 1 чол.

Засідання конкурсної комісії є правоможним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про алгоритм проведення першого етапу конкурсних випробувань.
2. Про алгоритм проведення другого етапу конкурсних випробувань.
3. Про визначення відповідальної особи за підрахунок результатів таємного голосування на III етапі конкурсних випробувань.
4. Про алгоритм проведення третього етапу конкурсних випробувань та визначення результатів конкурсних випробувань.

СЛУХАЛИ:

ГУБАРЄВУ О.Ю., голову конкурсної комісії, яка ознайомила членів комісії з алгоритмом проведення першого етапу конкурсних випробувань.

Перелік кандидатів, яких допущено до участі у конкурсному відборі:

№	ППП
1	Пушкар Ольга Михайлівна
2	В'юнник Людмила Миколаївна

Перший етап: кандидати проходять перевірку на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти у вигляді письмового тестування.

Одне завдання включає 20 тестових питань. Кожне питання передбачає 4 варіанти відповіді, один з яких є правильним. У разі обрання кандидатом більш як одного варіанта відповіді тестове питання вважається неправильно вирішеним.

Перед проходженням тестування кожен кандидат пред'являє паспорт або документ, який посвідчує особу.

Під час проведення тестування кандидатам забороняється користуватися додатковими електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками, іншими матеріалами, а також спілкуватись один з одним. У разі порушення зазначених вимог кандидат відсторонюється від подальшого проходження конкурсу, про що складається відповідний акт, який підписується присутніми членами конкурсної комісії.

Загальний час для проведення тестування становить не більш як 20 хвилин.

Члени конкурсної комісії визначають результати письмового тестування. Для визначення результатів тестування використовується така система:

- 2 бали виставляється кандидатам, які відповіли правильно на 16 і більше питань тестового завдання;

- 1 бал виставляється кандидатам, які відповіли правильно на 12-15 питань тестового завдання;

- 0 балів виставляється кандидатам, які відповіли на 11 і менше питань тестового завдання.

Після визначення результатів тестування члени конкурсної комісії повертають конверти з відповідями уповноваженій особі. Після отримання усіх конвертів з результатами тестування уповноважена особа відкриває конверти з відповідями та персональними даними кандидатів, фіксує у відомості про результати тестування, та які оголошує кандидатам.

Кандидати, які за результатами тестування отримали 0 балів, є такими, що не пройшли тестування та не можуть бути допущені до наступного етапу конкурсу.

Кандидати, які набрали від 1 до 2 балів, вважаються такими, що пройшли тестування та є такими, що допущені до наступного етапу конкурсу.

ВИРІШИЛИ:

1.1. За результатами першого етапу конкурсних випробувань визнати Пушкар О.М. такою, що пройшла /не пройшла тестування з кількістю балів - 20; є такою, що допущена /не допущена до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 15 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

1.2. За результатами першого етапу конкурсних випробувань визнати В'юнник Л.М. такою, що пройшла /не пройшла тестування з кількістю балів - 20; є такою, що допущена /не допущена до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 15 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

1. СЛУХАЛИ:

ГУБАРЄВУ О.Ю., голову конкурсної комісії, яка ознайомила членів комісії з алгоритмом проведення другого етапу конкурсних випробувань - письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційні завдання виконуються з метою об'єктивного з'ясування спроможності кандидатів використовувати свої знання, досвід під час виконання посадових обов'язків, а також з метою комплексної перевірки кандидатів на відповідність професійній компетентності, оцінки комунікаційних якостей, та вміння приймати рішення.

Усі кандидати, які претендують на одну посаду, розв'язують однакове ситуаційне завдання із 15 запропонованих конкурсною комісією.

Ситуаційне завдання обирає кандидат під номером три із списку кандидатів, складеного у алфавітному порядку, за умови, що кандидатів три і більше. Якщо кандидатів менше, ніж три, то ситуаційне завдання обирає другий кандидат із списку, або відповідно перший.

Кандидат передає обраний конверт із ситуаційним завданням уповноваженій особі.

Уповноважена особа оголошує ситуаційне завдання, яке розв'язують кандидати. На розв'язання одного ситуаційного завдання кандидатам надається не більше 20 хвилин.

Конкурсна комісія визначає результати розв'язання ситуаційного завдання. Для оцінювання результатів розв'язання ситуаційного завдання використовується така система:

- 2 бали виставляється кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно розв'язали ситуаційне завдання;

- 1 бал виставляється кандидатам, які розв'язали ситуаційне завдання в обсязі, достатньому для подальшої роботи;

- 0 балів виставляється кандидатам, які не розв'язали ситуаційне завдання в установленій строк.

Визначення результатів розв'язання ситуаційного завдання здійснюється кожним членом конкурсної комісії індивідуально та вноситься до відомості про результати розв'язання ситуаційного завдання.

Остаточною оцінкою у балах за розв'язання ситуаційного завдання є середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії.

Члени конкурсної комісії надають відомості про результати розв'язання ситуаційного завдання кандидатів уповноваженій особі, яка відкриває конверти з персональними даними кандидата та оголошує їх кандидатам.

Кандидати, які отримали середній бал 0,5 або нижче, не можуть бути допущені до наступного етапу конкурсу.

ВИРІШИЛИ:

2.1. За результатами другого етапу конкурсних випробувань визнати Пушкар О.М. такою, що розв'язала / не розв'язала ситуаційне завдання з кількістю балів - 150; є такою, що допущена / не допущена до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 15 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

2.2. За результатами другого етапу конкурсних випробувань визнати В'юнник Л.М. такою, що розв'язала / не розв'язала ситуаційне завдання з кількістю балів - 125; є такою, що допущена / не допущена до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 15 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

2. СЛУХАЛИ:

ГУБАРЄВУ О.Ю., голову конкурсної комісії, яка запропонувала визначити відповідальною особою за підрахунок результатів таємного голосування на III етапі конкурсних випробувань уповноважену особу Колонтаєвську В.О.

ВИРІШИЛИ:

Визначити відповідальною особою за підрахунок результатів таємного голосування на III етапі конкурсних випробувань уповноважену особу Колонтаєвську В.О.

Голосували «за» - 15 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

3. СЛУХАЛИ:

ГУБАРЄВУ О.Ю., голову конкурсної комісії, яка наголосила, що третім етапом є проведення кандидатом публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

За підсумками проведення третього етапу конкурсна комісія на засіданні приймає рішення про визначення переможця конкурсу шляхом таємного голосування, або визнає конкурс таким, що не відбувся.

Рішення конкурсної комісії вважається прийнятим, якщо за нього на засіданні конкурсної комісії проголосувала більшість від її затвердженого складу (не менше 9 осіб).

3.1. ВИСТУПИЛИ:

- Кандидат на посаду директора Пушкар О.М. з презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

- Губарєва О.Ю., член конкурсної комісії, який запитав, *як*

+ *ви роздумете автономію школи*

- Михайленко Б.М., член конкурсної комісії, який запитав

що саме академічна доброчесність, як умовна фінансування школи

- Борисенко В.А., член конкурсної комісії, який запитав, *як*

+ *впровадити при складанні графіка відпусток працівників.*

- Меденко О.Т., який запитав

що певною мірою апримовано на сайт згідно з ч.50

+ *84. Про освіту*
+ *Леніва В.М. - що саме мислення дитини, з яких аспектів фінансується школа.*

3.2. ВИСТУПИЛИ:

- Кандидат на посаду директора В'юнник Л.М. з презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

- Губарєва О.Ю., член конкурсної комісії, який запитав

+ *щодо створення інноваційних мистець, за рахунок чого, як результату мистець, права закладу*

- Меденко О.Т., член конкурсної комісії, який запитав,

+ *з яких джерел фінансується школа*

- _____, член конкурсної комісії, який запитав

7

_____ , який запитав

3.3. ВИСТУПИЛИ:

відповідальна особа за підрахунок результатів таємного голосування на III етапі конкурсних випробувань Колонтаєвська В.О., яка оголосила результати підрахунку таємного голосування на III етапі конкурсних випробувань:

№	ППП	За	Проти	Утримались
1	Пушкар Ольга Михайлівна	8	7	—
2	В'юнник Людмила Миколаївна	7	8	—

ВИРІШИЛИ:

4.1. За результатами третього етапу конкурсних випробувань визнати Пушкар О.М. переможцем конкурсу на посаду директора Мурафської загальноосвітньої школи I-III ступенів Краснокутської районної ради Харківської області / визнати конкурс таким, що не відбувся.

(Визнано за належним)

Голосували «за» - ___ чол., «проти» - ___ чол., «утримались» - ___ чол.

4.2. За результатами третього етапу конкурсних випробувань визнати В'юнник Л.М. переможцем конкурсу на посаду директора Мурафської загальноосвітньої школи I-III ступенів Краснокутської районної ради Харківської області / визнати конкурс таким, що не відбувся.

(Визнано за належним)

Голосували «за» - ___ чол., «проти» - ___ чол., «утримались» - ___ чол.

4.3. Надати даний протокол голові Краснокутської районної державної адміністрації для оприлюднення на сайті відділу освіти та підготовки розпорядження про визначення переможця конкурсу.

Відповідно

Голосували «за» - 15 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

Оскільки порядок денний вичерпано, голова оголосив(ла) засідання конкурсної комісії закритим.

Голова комісії:

_____ (підпис)

Члени комісії:

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

Григорев О.Ю.
_____ (П.І.Б.)

Михайленко М. М.
_____ (П.І.Б.)

Каров В. М.
_____ (П.І.Б.)

Мудрець М. Ф.
_____ (П.І.Б.)

Волошин І. І.
_____ (П.І.Б.)

Макарик Н. П.
_____ (П.І.Б.)

Китченко С. М.
_____ (П.І.Б.)

Чуйко О. В.
_____ (П.І.Б.)

Шевцова М. М.
_____ (П.І.Б.)

Пурженко С. М.
_____ (П.І.Б.)

Личко О. А.
_____ (П.І.Б.)

Веджесак О. Т.
_____ (П.І.Б.)

Борисенко В. А.
_____ (П.І.Б.)

Курин Г. М.
_____ (П.І.Б.)

Келмоз А. В.
_____ (П.І.Б.)

_____ (П.І.Б.)

_____ (П.І.Б.)