

## ПРОТОКОЛ № 02

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на посаду директора Краснокутського ліцею імені Героя Радянського Союзу І.Н. Нестерова Краснокутської селищної ради Богодучівського району Харківської області

сmt Краснокутськ

«08» червня 2021 року

Засідання розпочалося о 8 год. 30 хв.

Засідання закінчилося об 12 год. 00 хв.

По списку – 8 чол.

Присутні – 7 чол. (реєстрація додається).

Відсутні – 1 чол. (Стригачев Р.В.)

Засідання конкурсної комісії є правоможним (секретар комісії не голосує).

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про алгоритм проведення першого етапу конкурсних випробувань.
2. Про алгоритм проведення другого етапу конкурсних випробувань.
3. Про алгоритм проведення третього етапу конкурсних випробувань; затвердження результатів таємного голосування щодо визначення переможця конкурсу на підставі протоколу лічильної комісії від 08.06.2021 №01.
4. Про оприлюднення результатів конкурсу на офіційних сайтах селищної ради і відділу освіти, молоді та спорту.
5. Про порушення клопотання перед начальником відділу освіти, молоді та спорту Краснокутської селищної ради щодо призначення на посаду директора закладу переможця конкурсу шляхом укладення строкового трудового договору (контракту).

#### 1. СЛУХАЛИ:

МОЦИКА С.В., голову конкурсної комісії, який ознайомив членів комісії з алгоритмом проведення першого етапу конкурсних випробувань.

Перелік кандидатів, яких допущено до участі у конкурсному відборі:

№	ППП
1	ЛІСНЯК С.П.
2	МОМОТ Н.В.

*Алгоритм 8-33; закінчення 8-48.*

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин у присутності членів комісії не менше двох третин від її затвердженого складу.

Після складання тестування на знання законодавства кандидат підписує та проставляє дату вирішення тестових завдань.

Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30.

Результати тестування фіксуються у відомості.

Кандидати, які за результатами тестування набрали 15 і менше балів, не допускаються до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, про що й зазначається у протоколі.

Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до вирішення письмового ситуаційного завдання.

### **ВИРІШИЛИ:**

1.1. За результатами першого етапу конкурсних випробувань визнати ЛІСНЯКА С.П. таким, що пройшов /не пройшов тестування з кількістю балів - 19; є таким, що допущений /не допущений до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

1.2. За результатами першого етапу конкурсних випробувань визнати МОМОТ Н.В. такою, що пройшла /не пройшла тестування з кількістю балів - 30; є такою, що допущена /не допущена до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

### **2. СЛУХАЛИ:**

МОЦИКА С.В., голову конкурсної комісії, який ознайомив членів комісії з алгоритмом проведення другого етапу конкурсних випробувань.

*Ажурник 8-59; замлювачка 9-15*

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин.

Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань шляхом витягування його із запакованого конверту під час проведення конкурсного відбору.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання кандидат здійснює записи на аркуші з печаткою відділу. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується у відомості.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- п'ять балів виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;

- три бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;

- два бали виставляються кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Підбиття підсумку тестування та вирішення ситуаційного завдання здійснюється шляхом додавання балів за тестування кандидатів, допущених до вирішення ситуаційного завдання, та середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії за вирішення ситуаційного завдання.

Загальна сума балів заноситься у відомість та фіксується у протоколі. З результатами оцінювання тестування та вирішення ситуаційного завдання кандидат ознайомлюється під підпис.

### **ВИРІШИЛИ:**

2.1. За результатами другого етапу конкурсних випробувань визнати ЛІСНЯКА С.П. таким, що розв'язав / не розв'язав ситуаційне завдання з кількістю балів - 20; є таким, що допущений / не допущений до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

2.2. За результатами другого етапу конкурсних випробувань визнати МОМОТ Н.В. такою, що розв'язала / не розв'язала ситуаційне завдання з кількістю балів - 30; є такою, що допущена / не допущена до наступного етапу конкурсу.

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

### **3. СЛУХАЛИ:**

МОЦИКА С.В., голову конкурсної комісії, який ознайомив членів комісії з алгоритмом проведення третього етапу конкурсних випробувань.

Кандидати презентують перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, надають відповіді на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

Після презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії, конкурсна комісія визначає переможця конкурсу шляхом таємного голосування або визнає конкурс таким, що не відбувся.

При проведенні таємного голосування лічильна комісія організовує проведення голосування бюлетенями. На засіданні лічильної комісії, лічильна комісія обирає зі свого складу голову лічильної комісії та секретаря. Лічильна комісія самостійно здійснює підрахунок голосів, оформляє відповідні протоколи та оголошує результати голосування на засіданні конкурсної комісії, про що й фіксується у протоколі конкурсної комісії.

### **ВИСТУПИЛИ:**

3.1. Кандидат на посаду директора ЛІСНЯК С.П. з презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

- Лукашова В.Ю., член конкурсної комісії, який запитав про методи здійснення моніторингу діяльності

- \_\_\_\_\_; член конкурсної комісії, який запитав

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- \_\_\_\_\_, член конкурсної комісії, який запитав  
\_\_\_\_\_.
- \_\_\_\_\_, член конкурсної комісії, який запитав  
\_\_\_\_\_.

3.2. Кандидат на посаду директора МОМОТ Н.В. з презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

- Лукашова В.Ю., член конкурсної комісії, який запитав про освітній рівень кандидата, про перших вчителів на посаді
- Леган Ю.І., член конкурсної комісії, який запитав про організаційно-методичне керівництво
- \_\_\_\_\_, член конкурсної комісії, який запитав  
\_\_\_\_\_.
- \_\_\_\_\_, член конкурсної комісії, який запитав  
\_\_\_\_\_.

3.3. МОЦИК С.В., голова конкурсної комісії, який ознайомив з результатами таємного голосування щодо визначення переможця конкурсу на підставі протоколу лічильної комісії від 08.06.2021 №01:

№	ППП	За	Проти	Утримався
1	ЛІСНЯК С.П.	0	2	4
2	МОМОТ Н.В.	6	0	0

#### ВИРІШИЛИ:

За результатами конкурсних випробувань визнати Молодого Володимира Вікторовича переможцем конкурсу на посаду директора Краснокутського ліцею імені Героя Радянського Союзу І.Н. Нестерова Краснокутської селищної ради Богодухівського району Харківської області / визнати конкурсу таким, що не відбувся.

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

#### 4. СЛУХАЛИ:

МОЦИКА С.В., голову конкурсної комісії, щодо оприлюднення результатів конкурсу на офіційних сайтах селищної ради і відділу освіти, молоді та спорту.

**ВИРІШИЛИ:**

Надати для оприлюднення на офіційних сайтах селищної ради і відділу освіти, молоді та спорту результати конкурсу.

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

**5. СЛУХАЛИ:**

МОЦИКА С.В., голову конкурсної комісії, про порушення клопотання перед начальником відділу освіти, молоді та спорту Краснокутської селищної ради щодо призначення на посаду директора закладу переможця конкурсу шляхом укладення строкового трудового договору (контракту).

**ВИРІШИЛИ:**

Порушити клопотання у формі подання з копією протоколу засідання з рішенням конкурсної комісії перед начальником відділу освіти, молоді та спорту Краснокутської селищної ради щодо призначення на посаду директора закладу переможця конкурсу Молохт Н.В. шляхом укладення строкового трудового договору (контракту).

Голосували «за» - 6 чол., «проти» - 0 чол., «утримались» - 0 чол.

Оскільки порядок денний вичерпано, голова оголосив(ла) засідання конкурсної комісії закритим.

Голова комісії:

Моцика С.В.  
(підпис)

[Підпис]  
(П.І.Б.)

Члени комісії:

[Підпис]  
(підпис)

Курман М.В.  
(П.І.Б.)

[Підпис]  
(підпис)

Горобов А.В.  
(П.І.Б.)

[Підпис]  
(підпис)

Мочар А.А.  
(П.І.Б.)

[Підпис]  
(підпис)

Педан О.А.  
(П.І.Б.)

[Підпис]  
(підпис)

Суркова Ф.Ю.  
(П.І.Б.)

[Підпис]  
(підпис)

Молохт Н.В.  
(П.І.Б.)

[Підпис]  
(підпис)

[Підпис]  
(П.І.Б.)